

年轻的事业,由年轻人创造

陈隆祥

7月17日至20日,黄浦江畔,2026世界人工智能大会暨人工智能全球治理高级别会议在上海启幕。全球1400余位嘉宾、1100余家企业汇聚申城,共赴一场关乎人类未来的思想盛宴。

“人工智能是年轻的事业,也是年轻人的事业”。就在一年前,习近平总书记在上海考察时对人工智能作出了重要论断。今天,当世界目光再次聚焦这项“年轻的事业”,我们更能深切体悟这一论断的深远意蕴。人工智能不仅是一项技术革新,更是一场代际接力,不仅关乎产业升级的当下,更关乎民族复兴的未来。

年轻的事业,为何被定义为年轻?

从1956年达特茅斯会议首提“人工智能”概念至今,人工智能已经走过70年。70年于人的一生已近古稀,但放在人类文明的历史长河中,人工智能依然年轻。

看产业周期,它仍处于青春。回看工业文明历史,1769年,蒸汽动力广泛进入工业生产,1882年,现代电力工业拉开发展序幕。两次重大工业革命都经过了一两个世纪的演进,逐步形成成熟的技术体系、产业体系和治理规则。相比之下,人工智能从被提出、作为独立学科不过70年,真正进入产业爆发期更只有短短几年。它仍处在边界快速拓展、规则不断完善“青春期”,蕴藏着持续突破、迭代生长的广阔空间。

看技术态势,它在快速成长。不同于传统工业技术,人工智能不是沿着既定轨道匀速前进,而是在一次次颠覆性突破中刷新能力边界。从深度学习推动机器识别能力跃升,到2022年ChatGPT引发全球大模型浪潮,再到2025年DeepSeek受到广泛关注,人工智能加速从识别、判断走向生成、推理和行动,从实验室走进千行百业、走入千家万户。多模态能力不断突破,终端模型加快落地,开源生态蓬勃发展,新场景、新应用、新业态持续涌现。不断自我更新、不断挑战极限,正是这项事业最鲜明的青春气质。

看发展远景,它将孕育未来。人工智能之所以“年轻”,不只是因为技术新、迭代快、赛道宽,更在于它代表着未来、塑造着未来。蒸汽机突破了人类手工业生产的局限,电力拓展了能源利用的边界,互联网连接起人与信息的广阔疆域,人工智能则进一步延伸着人的认知、决策和创造能力。从辅助精准医疗缩短新药研发周期,到推动柔性生产、重构制造模式,从自动驾驶重塑交通体系,到数字孪生赋能城市治理,人工智能正在深度嵌入经济社会运行,改变生产方式、生活方式和治理方式。

年轻的事业,需要什么样的年轻人?

年轻人对新技术敏锐,对未知充满好奇,少有路径依赖,敢于跨界探索,这与人工智能持续迭代、不断突破的特质天然契合。不过,人工智能需要的不只是年轻的面孔,而是有理想、有本领、有担当的时代新人。

要有心怀大局的理想。在2026世界人工智能大会上,习近平主席面向世界亮出了“以人为本、向上向善”的价值理念。人工智能拥有改变世界的力量,但技术越强大,越要回答好“为谁发展、为谁服务”这一根本问题。以人为本,意味着技术发展不能脱离人的需要,不能以取代人的价值、损害人的权益为代价;向上向善,意味着技术进步不仅要追求更高性能、更快速度,还应当增进人民福祉、促进社会进步。人工智能可以提高生产效率,也可能扩大数字鸿沟,可以帮助人们作出更科学的决策,也可能因算法偏见产生新的不公。技术本身不会自动通向美好

未来,必须由正确的价值选择加以引导。

对于能源青年而言,“国之大者”体现在能源保供、安全生产和绿色转型的具体责任中。一个算法可能关系矿井作业安全,一套模型可能影响发电机组稳定,一项智能决策可能连接千家万户。只有把能源安全的“大课题”变成科技攻关的“小切口”,创新才有正确方向,青春奋斗才有更重量。

要有跨界融合的本领。“鼓励开源开放、合作共享,全面促进人工智能科技创新、产业发展、场景应用。”习近平主席提出的重要主张,揭示了一条创新规律:越是前沿的事业,越需要开放协作;越是复杂的问题,越需要跨界融合。

人工智能天然是一项跨界融合的事业。一个行业模型的背后,连接着算法、算力、数据和场景,一项技术成果的落地,需要计算机、工业制造、生产运营、经营管理等多方力量协同。人工智能需要的年轻人,不能只是知识结构单一的技术人员,而应当成为能够让算法与设备对话、让数据与生产融合、让技术与需求相互转化的复合型人才。

矿井、电厂、风场、铁路、港口就是最好的创新课堂,能源青年要立足岗位跨界深耕,串联起数字技术与能源产业的断点,在智慧矿山、虚拟电厂、风光储一体化调度等前沿场景中探索融合路径,让科研成果走出实验室、落地生产线,让人工智能真正适配能源行业的生产规律,贴合能源保供的现实需求。

要有驾驭技术的责任。习近平主席指出,要高度重视人工智能引发的各类内生和衍生风险,确保人工智能始终处于人类控制之下。发展人工智能,创新与治理必须同步推进,能力越强,责任越重。

创新意味着探索未知,却不意味着可以忽视风险。人工智能越广泛地进入经济社会,算法偏差、数据泄露、系统失控等风险就越可能被放大。特别是在能源、医疗、交通等关键领域,一个看似微小的误差,经过复杂系统传导,都可能影响生产安全和社会运行。

安全可靠不是人工智能应用的附加项,而是不可逾越的生命线。能源生产连续性强、系统关联度高,人工智能一旦进入生产控制、设备运维和安全管理等关键环节,就必须接受更加严格的检验,把底线意识贯穿数据采集、模型训练、系统部署和运行维护全过程,对每一组数据负责,对每一次决策负责,对每一项应用结果负责。

年轻人,如何奔赴这门年轻的事业?

人工智能正从“数字世界”走向“物理世界”。奔赴这项年轻的事业,不能只凭一时热情,也不能停留在对技术浪潮的仰望中,要持续学习、躬身实践,让人工智能赋能千行百业,转化为高质量发展的新动能。

从工具使用者,转变技术创新者。工具可以提高效率,却不能代替人的思考;模型可以生成答案,却不能代替发现问题。面对快速迭代的人工智能,青年不能满足于会提问、会调用、会操作,更要理解模型原理、数据逻辑和应用边界。不仅要及时学习人工智能的新知识、新技术,更要扎扎实实打牢专业基础,把人工智能知识与能源专业知识结合起来,读懂数据背后的生产逻辑,找到技术创新的真正突破口。

学习人工智能,不能形成新的工具依赖。要善于借助

模型拓展思路、提高效率,更要保持独立判断,特别是在生产控制、设备运维、安全管理等领域,不能简单照搬通用模型和现成方案,而要立足能源行业特点,推动算法优化、模型训练和场景创新。

青年要主动学习人工智能基础知识,积极参与岗位创新、技术竞赛、“揭榜挂帅”和青年创新创效活动,在学中干、在干中学,努力成为既懂能源生产、又懂数字技术,既善于使用工具、又能够改进工具的复合型人才。

从电脑屏幕前,迈向产业第一线。人工智能不缺令人眼前一亮的演示,真正稀缺的是解决实际问题的能力。实验室里的产品,能在电脑屏幕上的顺畅运行,不等于在复杂环境中能稳定应用。

技术有没有价值,最终要由生产实践来检验。国家能源集团拥有煤矿、电厂、铁路、港口、航运、化工等丰富场景,井下设备怎样实现精准感知,发电机组怎样提高运行效率,新能源出力怎样准确预测,重载列车怎样优化调度,这些来自生产一线的真实问题,都是人工智能创新最有价值的课题。

青年要主动走出办公室、走进生产现场,深入矿井井下、机组厂房、铁路沿线和港口码头,从设备运行中发现异常,从生产流程中查找堵点,从职工操作中了解需求。

躬身一线,不只是工作地点的改变,更是创新方法的转变。不能拿着技术四处寻找场景,而要现场难题中确定技术路线,不能只看模型参数和演示效果,而要综合考虑安全、成本、效率、稳定性和可维护性,把生产现场作为检验创新的考场,把一线难题作为科技攻关的课题,才能让算法经受复杂环境检验,让模型真正解决岗位难题。

从单打突围局,变为协同攻坚战。人工智能不是一个人的“独奏”,产业创新更需要多专业“合奏”。一项技术从创意走向应用,既需要算法人员训练模型,也需要设备、数据、安全、管理等多方面力量共同参与。

越是复杂的应用场景,越不能依靠单打独斗。国家能源集团产业链条长、业务范围广,无论是推动煤电协同优化、水风光储一体化运行,还是开展跨区域能源调度、全产业链智能管控,都不是单一专业、单个单位能够独立完成的,必须开展跨专业、跨单位、跨板块协同攻关。

协同攻关,需要善于借助各方力量。依托创新工作室、青年突击队、科研项目组等平台,推动煤、电、化、运等不同板块加强交流,促进基层单位、高等院校、科研院所和产业链企业联合攻关。对于具有普遍性的生产难题,应加强数据、场景和成果共享,避免低水平重复建设,让一个单位的创新成果能够在更多场景复制推广。

人工智能的时代已经到来,青年没有理由置身事外,也不应满足于跟随潮流。无论身处科研攻关前沿,还是扎根基层生产一线,承担设备运维、生产管理、经营服务等工作,每名青年都能找到人工智能与本职岗位的结合点,要敢于向未知领域迈进一步,主动提出一个问题、改进一项流程、攻克一个难点,让更多青春智慧汇入企业创新发展的时代洪流。

正如大会主题“智能伙伴 共创未来”所昭示的,未来不是等来的,而是由一代代年轻人共同创造的。

(作者单位:大渡河公司)

把AI当“员工”,也是一次领导力训练

黄岳晨

话说清楚,是表达能力,更是工作能力;是沟通水平,更是组织水平。

把过程管起来,才能把结果提上去

很多人用AI,有一个误区,就是期待“一问即得”。好像只要输入一句话,AI就应该直接生成成熟成果。可现实中,越是分量重的工作,越少有“一句话安排下去就自动完成”的情况。AI也是如此。

让AI写一份调研报告,如果第一版空泛,就不能只说“不行,重写”。要告诉它:哪些地方缺少问题意识,哪些部分没有结合一线场景,哪些数据需要谨慎处理,哪些建议不具备操作性。让AI修改一个发言提纲,如果觉得“不够有力度”,也不能只停留在这几个字,而要指出是开头抓不住人,还是层次没有拉开;是语言太平,还是事例太少;是缺少问题导向,还是没有体现下一步抓手。

这其实很像日常工作中的过程管理。一个方案从初稿到定稿,往往要经历多轮修改;一次宣传策划从想法到落地,也不是简单拍几张照片、写几段文字,而是要反复推敲主题能不能立住、人物有没有代表性、标题能不能传播、节奏能不能形成声量。

很多时候,真正拉开差距的,不是有没有干,而是有没有盯;不是有没有改,而是会不会改;不是有没有推进,而是能不能在推进中发现偏差、纠正偏差、提升质量。不会安排工作的人,常常只会说“感觉不太对”“再完善一下”“再出点亮点”。这些话没有错,但如果只有这些话,执行者还是不知道往哪里用力。

真正会推动工作的人,要把问题点出来,也要把方向说出来;要指出“哪里不够”,也要说明“怎样才算够”;会要求结果,也会关注过程。

和AI对话,恰恰提供了一个很好的训练场。AI给出第一版,你要判断它的问题;AI给出第二版,你要继续校核它的方向;AI形成一个提纲,你要看逻辑是否成立;AI提出几个建议,你要判断是否能够落地。这个过

程,看似是在调教工具,实际上是在训练自己:能不能发现问题,能不能提出反馈,能不能拆解步骤,能不能持续打磨。

许多工作能力,不是在“等答案”中形成的,而是在“改答案”中形成的。一个人如果只会等待成熟结果,就很难真正理解一项工作是怎么成型的;一个人如果能够参与到反复修改、反复校准、反复推敲之中,才会慢慢知道好材料好在哪里,好方案好在哪里,好活动好在哪里。多想一步、多问一句、多改一遍、多磨一分,结果就会不一样。

把责任留在这里,才不会被工具牵着走

把AI当“员工”,不是说可以把思考交给AI,更不是说可以把责任交给AI。恰恰相反,AI越像一个高效助手,我们越要成为清醒的负责人。

AI可以起草,但不能替你判断;可以润色,但不能替你把关;可以扩展思路,但不能替你承担后果。事实是否准确,逻辑是否严密,表达是否合适,分是否恰当,导向是否稳妥,最终都要由自己来判断。这也是青年人使用AI最需要警惕的地方。

AI最大的便利,是提高效率;AI最大的诱惑,是让人以为“差不多就可以”。它能很快生成一段看起来完整的话、一份看起来像样的方案、一篇看起来规范的稿子。如果使用者没有标准,就很容易被这种“看起来可以”带过去。

但工作质量,往往就差在“看起来可以”和“真正过硬”之间。看起来可以,是格式齐全、语言顺畅、结构完整;真正过硬,是情况吃得准、问题抓得住、措施落得下、表达站得稳。

工具越方便,越不能降低标准;生成越快速,越不能省掉判断。青年人不能把思考外包给AI,不能把标准让渡给AI,也不能把责任推给AI。这也是用AI和安排工作最相似的地方:任务可以交办,责任不能转移;过程可以协同,标准不能降低;别人可以参与,最终把关还得靠自己。

(作者单位:传媒公司)

高考落幕,不少家庭迎来新一轮“考验”:孩子们列出包含数码产品、毕业旅行、学车等内容的愿望清单,开销动辄数千乃至数万元。这份清单,承载着考完想要被奖励的期待,也裹挟着攀比带来的压力。考后奖励无可厚非,但倘若愿望不断被消费主义裹挟,暖心的鼓励终将成为沉重的经济负担。

每年高考结束后,都会有一个庞大的消费市场被迅速激活。对商家而言,准大学生是一批需求旺盛的新客群,数码品牌推出学生套餐,旅游平台上线毕业旅行特辑,驾校打出暑期速成广告。对平台而言,“十八岁礼物”“准大学生必买清单”等标签,天然具备流量价值,算法又将这些内容精准推送到高考后的年轻人面前。

在这样的氛围里,消费很容易被包装成一种“成人礼”。似乎没有高配手机,就不像是要走进大学;没有毕业旅行,就亏待了这段青春;没有一整套新装备,就比同龄人矮了一截。原本用于学习、生活和沟通的物品,被赋予了过多身份意义。消费不再只是满足需要,而成了维护自尊、融入圈层、证明成长的入场券。

同辈压力也在其中不断放大,很容易让一个刚刚迈向成年的孩子产生焦虑情绪。对他们来说,很多时候想要的不是某个具体物品,而是不想在新环境中显得落后、不想在比较中失去体面。

家长为了弥补孩子备考期间的辛苦,也为了让孩子在大学期间有更好的学习保障,不少父母会把爱简化为购买,只要孩子开口,便努力满足,即使超出承受能力,也咬牙承担。可一旦家庭情感被折算成消费金额,奖励就容易失去尺度,亲子之间也容易形成“我努力学习,所以你必须奖励”的错位关系。

高考后购物清单真正引发争议的,并不是消费本身,而是消费背后的逻辑。

对即将走进大学校园的孩子来说,许多物品确有必要性。手机用于联系沟通,电脑要承担专业学习任务,行李箱、衣物等更是独立生活的基本配置。一个孩子从熟悉的家庭环境走向大学宿舍,从被父母照料转向自主管理生活,本就需要一次较为集中的物资准备。

所以,不能因为个别案例,就否定所有考后购物需求;也不能因为存在攀比现象,就把孩子的合理需求一概视为不懂事。理性的消费观,从来不是要求孩子压抑所有愿望,也不是要求家庭过度节俭,而是在真实需求、家庭条件和使用价值之间找到平衡。

需要分清的是,什么是刚需、什么是改善、什么是愿望、什么又只是攀比。必要消费一旦被“别人都有”“不能输在开学第一天”“大学就该配齐顶格装备”等话术推动,就容易从生活需求滑向身份竞争,更不能让奖励变成要挟。高考是人生重要节点,但不是向家庭无限索取的筹码。父母可以为孩子庆祝胜利,却不必为虚荣和攀比买单;孩子可以表达愿望,却也应理解家庭的承受能力。真正的成年,不是拥有最贵的装备,而是开始学会为自己的选择负责。

这张清单真正考验的,是家长和孩子共同成长的理念。对于父母来说,爱可以通过“付款”奖励孩子,但不必用透支家庭来证明爱。与其简单说“没必要”或“必须买”,不如面对面和孩子一起,把清单摊开来讨论。哪些是入学必须准备的,哪些是可以根据专业和课程需要再购买的。这样的讨论,是帮助孩子建立预算意识、优先级意识和责任意识。让孩子参与取舍,本身就是一次成长教育。父母能够明确边界,孩子学会理解父母,家庭才能在消费协商中完成真正的成长沟通。

对于孩子而言,这张清单更应成为学习独立生活的起点。大学生意味着更多需要自己判断和承担的选择,第一次独立支配生活费,第一次面对室友之间消费习惯的差异,第一次在社交平台上看到别人的旅行、穿搭和电子设备,第一次发现“想要”和“买得起”之间并不总能画上等号,这些独立生活的日常,都会构成一个年轻人进入成人世界后的现实训练。真正的成长,不是把所有想要的东西一次性收入囊中,而是在愿望、能力和现实之间找到平衡。

一场高考,既是学业阶段的终点,也是认知成长的起点。无论是刚刚走出考场的少年,还是陪伴孩子一路走来的父母,都需要学会与欲望相处:以理性驾驭物质,以理解完成沟通,以责任支撑成长。

(作者单位:宁东铁路)

